

Голові спеціалізованої вченої ради
ДФ 20 051.085
Прикарпатського національного
університету імені Василя Стефаника,
доктору економічних наук, професору
Дмитришин Лесі Ігорівні
(76018, м. Івано-Франківськ,
вул. Шевченка, 57)

ВІДГУК

офіційного опонента, доктора економічних наук, професора, професора кафедри фінансів і банківської справи ДВНЗ «Ужгородський національний університет» **Пітюлича Михайла Михайловича** на дисертацію **Гриніва Володимира Михайловича** «Оцінка і активізація економічного потенціалу регіонів», подану на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки за спеціальністю 051 Економіка.

1. Актуальність дисертації

Необхідність оцінки соціально-економічного потенціалу регіонів зумовлено потребою стимулювання соціально-економічного розвитку регіонів, підвищення кількісних та покращення якісних характеристик, створення продуктивних відносин. Оцінка потенціалу розвитку регіонів є у ряді пріоритетів державної економічної політики, метою якої є узгодження національних пріоритетів соціального та економічного розвитку у контексті інтеграції у світовий економічний простір. Забезпечення методів аналізу та формування методології у підході до вивчення теми роботи створює основу для ґрунтовного дослідження теоретичних та практичних аспектів. Формування концепту соціально-економічного розвитку у результаті дослідження обумовлює створення стратегії соціально-економічного розвитку як частини засад економічної безпеки країни та її суверенітету. Поділ відповідальності за реалізацію значень показників соціального та економічного розвитку між

державою та об'єднаннями громадян є основоположною умовою ефективності економічного та соціального росту.

Тому тема дисертаційної роботи Гриніва Володимира Михайловича, сформульована мета дослідження, є актуальними та своєчасними.

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами

Дисертаційна робота виконана згідно з планом наукових досліджень Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, зокрема, науково-дослідною темою «Моделювання процесів управління в соціально-економічних системах» (номер державної реєстрації 0113U005083, 2013–2027 рр.), де автором розроблено механізм активізації інвестиційної діяльності регіонів за рахунок впровадження державно-приватного партнерства.

3. Наукові положення, розроблені особисто здобувачем, та їх новизна

До основних наукових результатів проведеного дослідження варто віднести наступні:

- досліджено особливості науково-методичних підходів та визначити поняття «економічний потенціал регіону» шляхом розкриття сутності його складових;
- узагальнено науково-методичні підходи до оцінки економічного потенціалу регіонів;
- визначено механізми активізації економічного потенціалу регіонів;
- проаналізовано потенціал розвитку регіонів України;
- розроблено методичний підхід до оцінки ефективності використання потенціалу регіону.

4. Теоретичне та практичне значення результатів дисертації

Наукові положення, висновки та рекомендації, наведені у дисертації, мають теоретичне і практичне значення. Отримані здобувачем результати є вагомим внеском у розвиток теорії, методики та практики організаційно-економічного

забезпечення економічного та соціального потенціалу регіонів. Так, серед результатів роботи, які мають теоретичне значення, можна виділити розгляд сутності економічного потенціалу як різновекторної та комплексної категорії, що складається з взаємопов'язаних функціональних підсистем (ресурсного, виробничого, трудового, фінансового та інших потенціалів).

Практичне значення одержаних результатів полягає у впровадженні теоретико-методологічних і прикладних рекомендацій, отриманих у дисертаційному дослідженні, у практику економічного розвитку регіонів та можливості застосування розроблених методичних підходів для формування рішень, спрямованих на підвищення ефективності використання потенціалу регіонів. Окремі результати виконаного дисертаційного дослідження знайшли своє практичне застосування в діяльності Товариства з обмеженою діяльністю «Компанія з управління активами «Престиж Капітал» (довідка № 47 від 02.11.2023 р.).

5. Ступінь обґрунтованості та достовірності положень, висновків і рекомендацій, сформульованих в дисертації

Обґрунтованість положень та висновків, котрі виносяться на захист, підтверджується тим, що розробки здобувача ґрунтуються на результатах досліджень як вітчизняних, так і зарубіжних науковців, а також базуються на застосуванні сучасних методів дослідження.

Зокрема, у роботі використано методи: аналізу та синтезу, логічного узагальнення, ретроспективного аналізу, структурного та структурно-функціонального аналізу, економіко-статистичного аналізу, багатовимірного статистичного аналізу (кластерного та дискримінантного).

Інформаційною базою дослідження є законодавчі акти державних органів влади, статистична інформація Державної служби статистики України та Євростату, нормативні документи Кабінету Міністрів України, наукові праці вітчизняних та зарубіжних вчених, матеріали аналітичних видань та засобів масової інформації, ресурси мережі Інтернет.

6. Повнота опублікування результатів дисертації, кількість наукових публікацій та конкретний особистий внесок здобувача

За результатами дослідження автором опубліковано 7 наукових праць, а саме, 3 статті у наукових фахових виданнях України, 1 стаття у виданні іноземної держави та 3 публікації за матеріалами конференцій. Загальний обсяг публікацій становить 2,2 ум. друк. арк.

Публікації достатньою мірою розкривають основні положення дисертації, які виносяться на захист, висвітлюють елементи наукової новизни отриманих результатів. Публікації відповідають встановленим вимогам, в них визначено наукові задачі, методи їх вирішення й описано отримані наукові результати.

7. Відповідність дисертаційної роботи встановленим вимогам

Подана на розгляд дисертація Гринів Володимира Михайловича містить усі необхідні структурні елементи та включає анотацію, вступ, три розділи, висновки, список використаних джерел, додатки. Робота написана українською мовою, з дотриманням основних вимог наукового стилю викладання матеріалу.

Виклад матеріалу дисертації є структурованим, прослідковується логічний взаємозв'язок між окремими розділами роботи. Обраний стиль викладу матеріалу дав можливість автору розкрити суть проблеми, дослідити її теоретичні й практичні аспекти, зробити висновки та сформулювати пропозиції.

За змістом, структурою та оформленням робота відповідає чинним вимогам МОН України до дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії. В роботі сформульовано мету, об'єкт та предмет дослідження. Для досягнення поставленої мети здобувачем сформульовано і вирішено низку задач на основі своєчасного застосування методів кількісного і якісного аналізу.

8. Відповідність тексту дисертації вимогам академічної доброчесності.

Аналіз дисертаційного тексту та публікацій за темою дисертації свідчать про відсутність ознак порушення вимог академічної доброчесності. В дисертаційній роботі і публікаціях наявні посилання на використані джерела інформації,

дотримуються вимоги норм законодавства про авторське право, а також надана повна достовірна інформація про результати наукової діяльності, використані методики досліджень і джерел інформації. В дисертаційній роботі Гринів Володимира Михайловича не виявлено ознак академічного плагіату.

9. Дискусійні положення, зауваження та недоліки

Зважаючи на отримані позитивні результати, треба відмітити наступні зауваження:

1. Здобувачу варто було більшу увагу приділити висвітленню переваг та недоліків результатів досліджень, проведених вітчизняними вченими. У розділі I детально проаналізовано здобутки вітчизняних вчених в даній проблематиці. Однак, недостатньо представлено опис суті та результатів досліджень даних питань іноземними науковцями.

2. В п. 2.2 та 2.3 здобувачем проведено аналіз із сформованого автором переліку досліджуваних соціальних та економічних індикаторів. На нашу думку, такий аналіз було б доцільно проводити із урахуванням набору показників, цільові значення яких задекларовано у Стратегії розвитку регіонів на державному рівні.

3. У розділі III здійснюється представлення ефективності «крауд» технологій, однак було би доречно приділити увагу механізму їх практичного застосування у конкретному економічному розрізі.

4. У таблиці 3.2, п. 2 розділу 3 доцільно було б поєднати та систематизувати характеристики інноваційного підприємництва та інноваційного кластеру у єдиним поняттям інновації.

Утім, зазначені зауваження та дискусійні положення дисертації не применшують значимості отриманих результатів.

10. Загальний висновок

Дисертація Гринів Володимира Михайловича на тему «Оцінка і активізація економічного потенціалу регіонів» за спеціальністю 051 Економіка відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення

разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 р. (зі змінами від 21.03.2022 р. № 341), вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом МОН України від 12.01.2017 р. № 40 (зі змінами), а її автор Гринів Володимир Михайлович, заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки за спеціальністю 051 Економіка.

Офіційний опонент

доктор економічних наук, професор,
професор кафедри фінансів
і банківської справи ДВНЗ
«Ужгородський національний університет»



Михайло Пітюлич

